



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ-ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

ΑΡΙΘ. ΑΠΟΦ: 42 / 2025

Απόσπασμα από το πρακτικό της 5^{ης} (Τακτικής) συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου, έτους 2025

ΘΕΜΑ: Έγκριση ή μη του με αριθμό 03/25-10-2024 Πρακτικού της Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών (αναβληθέν (15ο θέμα) 37ης Τακτικής συνεδρίασης της 11ης Δεκεμβρίου 2024)

Στους Αγίους Αναργύρους, σήμερα στις **26 Φεβρουαρίου 2025**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **19:00**, συνήλθε στο Δημοτικό Κατάστημα (Δ/ση: Δημοκρατίας και Ι.Μέρλα), το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ-ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ, σε **δια ζώσης** (Τακτική) Συνεδρίαση, κατόπιν της με αριθμό πρωτ **4035 / 21-2-2025** πρόσκλησης του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου κ.Δρόσου Κωνσταντίνου, σύμφωνα με τον Ν. 4954/22 άρθρο 78 (ΦΕΚ 136/Α/9-7-22), για συζήτηση και λήψη απόφασης στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης, όπως ορίζεται με τις διατάξεις των άρθρων 65 & 67 του Ν. 3852/2010, με τα αναφερόμενα στην εγκύκλιο με αριθμ. 375 του ΥΠ.ΕΣ. (Α.Π.: 39167/02.06.2022) και το άρθρο 11 του Ν. 5043/2023 (Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 67 και παρ. 1 άρθρου 167 Ν.3852/2010).

Παρόντος του Δημάρχου κ. Γεωργίου-Σταύρου Τσίρμπα, και παρόντος του υπαλλήλου του Δήμου κ. Πετούση Ανδρέα, διαπιστώθηκε από τον πρόεδρο του Δ.Σ. η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο τριάντα πέντε (35) μελών, παραβρέθηκαν τα είκοσι οκτώ (28) μέλη και απόντα επτά (7) μέλη ονομαστικά οι :

1.ΔΡΟΣΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ (Πρόεδρος Δ.Σ.)	ΑΠΟΝΤΕΣ
2.ΝΤΑΟΥΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	1. ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ
3.ΚΟΤΣΙΝΗΣ ΣΠΥΡΟΣ	2. ΤΑΜΠΑΚΙΔΗ-ΜΑΤΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΝΑ
4.ΒΑΒΛΑΔΕΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	1. 3. ΣΤΙΓΚΑ ΜΑΡΙΑ
5.ΚΑΠΝΙΑ-ΜΠΟΥΝΑ ΑΝΝΑ	2. 4. ΜΑΛΤΕΖΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
6.ΖΑΛΑΚΟΥΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	3. 5. ΚΑΛΑΡΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
7.ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ	6. ΚΑΛΤΕΚΗ ΕΥΘΥΜΙΑ
8.ΚΑΪΣΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	7. ΚΑΡΑΒΙΔΑΣ ΜΙΧΗΛ
9.ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΗΛΙΑΣ	
10.ΔΑΝΑΚΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	
11.ΣΤΑΦΥΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	
12.ΜΑΝΤΑΦΟΥΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	
13.ΝΙΚΗΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	

14.ΣΚΑΡΛΑΤΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	
15.ΡΕΠΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	
16.ΣΙΣΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	
17.ΤΣΕΛΕΚΑΣ ΜΙΧΑΗΛ	
18.ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΕΡΙΚΛΗΣ	ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΑΡΧΟΥ κ. Γεωργίου – Σταύρου Τσίρμπα
19.ΒΙΔΑΛΗ ΕΛΕΝΗ	
20.ΜΑΝΙΑΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	
21.ΜΑΥΡΟΜΑΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	
22.ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	
23.ΣΑΜΟΛΗΣ ΣΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	
24.ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	
25.ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	
26.ΣΚΟΛΑΡΙΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	
27.ΒΑΡΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	
28.ΜΑΞΟΥΡΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	

Ο . Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της 5ης (Τακτικής) συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Αγίων Αναργύρων – Καματερού έτους 2025 και εισηγήθηκε τη συζήτηση του 1ου θέματος εκτός της ημερήσιας διάταξης, που αφορά στην:

**Έγκριση ή μη του με αριθμό 03/25-10-2024 Πρακτικού της Επιτροπής
Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών**
(αναβληθέν (15ο θέμα) 37ης Τακτικής συνεδρίασης της 11ης Δεκεμβρίου 2024),

1) Ο κ. Πρόεδρος ανέγνωσε τη σχετική εισήγηση (24-2-2025) της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, η οποία μεταξύ άλλων αναγράφει τα εξής :

Αξιότιμε Κύριε Πρόεδρε

Το Δημοτικό Συμβούλιο του ημετέρου Δήμου στην 37^η (Τακτική) συνεδρίαση της 11^{ης} Δεκεμβρίου 2024, ανέβαλε οίκοθεν τη συζήτηση του 15^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης που αφορά στην: «Έγκριση ή μη του με αριθμό 03/25-10-2024 Πρακτικού της Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών».

Με δεδομένο ότι έχει συμπληρωθεί ο φάκελος με τα σχετικά έγγραφα, τα οποία σας αποστέλλονται με το παρόν, παρακαλούμε όπως λόγω αρμοδιότητά Σας, εισάγεται εκ νέου προς συζήτηση το αναβληθέν θέμα.

2) Επίσης ο κ. Πρόεδρος ανέγνωσε το σχετικό απόσπασμα του 3ου Πρακτικού έτους 2024 της **Επιτροπής επίλυσης φορολογικών διαφορών και αμφισβητήσεων του Δήμου Αγίων Αναργύρων-Καματερού** στο οποίο μεταξύ άλλων αναγράφονται τα εξής:

την 25 η Οκτωβρίου 2024 ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.15π. μ., συνήλθε στο Δημοτικό Κατάστημα Αγίων Αναργύρων-Καματερού, η Επιτροπή επίλυσης φορολογικών διαφορών και αμφισβητήσεων του Δήμου Αγίων Αναργύρων-Καματερού και των προσφευγόντων σε αυτή, α) του δικηγόρου υπεράσπισης του προσφευγόμενου κ.

ΚΟΥΛΟΧΕΡΗ, β) του προσφευγόμενου στην επιτροπή κ. ΧΩΡΙΑΝΟΠΟΥΛΟΥ και δύο μαρτύρων του, των κ. κ. Γιαννουλάτου και Γούρναρη , προκειμένου να εξεταστεί η προσφυγή της με αριθ. κατάθεσης ΠΡ 4555/16-08-2024, με παράλληλο αίτημα συμβιβαστικής επίλυσης του ποσού 3.600,00 € που αφορά σε διοικητικό πρόστιμο που επιβλήθηκε με τις πράξεις βεβαιώσεων παραβάσεων με αρ. 1009/6/23-α'και 1009/6/23-β', έτους 2024 του Αστυνομικού τμήματος Αγίων Αναργύρων .

Σύντομο ιστορικό :

Το τμήμα προσόδων του Δήμου βεβαίωσε και έστειλε την ατομική ειδοποίηση με πρωτ. 14948/17- 07-2024, κωδ. συναλλασσόμενου 21244 για ποσό 3.600,00 € ως διοικητικό πρόστιμο σε συνέχεια των πράξεων βεβαιώσεων παραβάσεων του Α.Τ. Αγίων Αναργύρων, με αρ. 1009/6/23-α'και 1009/6/23- β', έτους 2024 .

Στη συνέχεια περιήλθε η προσφυγή του θιγόμενου πολίτη προς το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών με αρ. εισαγωγής ΠΡ 4555/16-08-2024 και καταβλήθηκε το 40% του αμφισβητούμενου ποσού, σύμφωνα με το άρθρο 27 Ν. 1828/1989.

Εισηγείται

Την απόρριψη του αιτήματος του προσφευγόμενου στην επιτροπή, γιατί η αυτοψία διενεργήθηκε από το Αστυνομικό τμήμα Αγίων Αναργύρων, το οποίο και απέρριψε τη σχετική αντίρρηση-ένσταση του πολίτη.

Ο Δήμος δεν έχει ακριβή εικόνα εάν τα ζώα ήταν δεσποζόμενα ή όχι.

Συνεπώς είναι διοικητική διαφορά ουσίας που πρέπει να επιλυθεί από το αρμόδιο διοικητικό δικαστήριο.

Επιπρόσθετα ελήφθησαν υπ' όψιν το από 24/10/2024 έγγραφο του τμήματος Εσόδων και Δημοτικής Περιουσίας της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου.

3) Επίσης ο κ. Πρόεδρος ανέγνωσε τη σχετική εισήγηση του Ανεξάρτητου Εσωτερικού Ελεγκτή στην οποία αναγράφονται:

«Επικύρωση ή μη του υπ' αριθμ. 3/25-10-2024 Πρακτικού Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών»

Σε απάντηση του από 11-12-2024 μηνύματος ηλεκτρονικής αλληλογραφίας σας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Σύμφωνα με στο άρθρο 32 του ν. 1080/1980 «Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως διατάξεων τινών της περί των προσόδων των Οργανισμών Τοπικής

Αυτοδιοικήσεως Νομοθεσίας και άλλων τινών συναφών διατάξεων» (Α' 246), όπως οι παρ. 1 και 2 αυτού αντικαταστάθηκαν από την παρ. 8 του άρθρου 7 του ν. 2307/1995 (Α' 113), ορίζεται ότι: «1. Συνιστάται σε κάθε δήμο ή κοινότητα επιτροπή συμβιβαστικής επίλυσης των φορολογικών διαφορών και αμφισβητήσεων για τη βεβαίωση ή αναγνώριση φορολογικής απαλλαγής ή μειώσεως οποιουδήποτε αυτοτελούς φόρου, τέλους, δικαιώματος, εισφοράς, αντιτίμου προσωπικής εργασίας και προστίμου μεταξύ δήμου ή κοινότητας ή συνδέσμου δήμων και κοινοτήτων και φορολογουμένων. (...) 3. Πας φορολογούμενος ασκών προσφυγήν (...), δικαιούται όπως αιτησεται, διά του αυτού δικογράφου της προσφυγής και την διά συμβιβασμού επίλυσιν της μεταξύ αυτού και του δήμου (...) υφισταμένης διαφοράς ή αμφισβητήσεως.

(...) 4. (...) 5. **Η επιτροπή διαπιστώνουσα ότι συντρέχουν λόγοι μειώσεως ή διαγραφής του βεβαιωθέντος ποσού συντάσσει πρακτικόν εντός εικοσαημέρου από της συζητήσεως της υποθέσεως, υπογραφόμενον και υπό του αιτούντος ή του αντικλήτου αυτού. (...).** 6. Το κατά την προηγούμενην παράγραφον πρακτικόν διαβιβάζεται εις το οικείον δημοτικόν ή κοινοτικόν συμβούλιον εντός πενθημέρου από της λήξεως του κατά την παραγρ. 5 εικοσαημέρου, το οποίον κατά την πρώτην συνεδρίασιν αυτού αποφασίζει περί αποδοχής ή μη της προτάσεως της επιτροπής 7. Δια της περί αποδοχής της προτάσεως της επιτροπής, αποφάσεως του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου και μετά τον κατά νόμον έλεγchon αυτής υπό του νομάρχου, τελειούται ο συμβιβασμός, της ασκηθείσης προσφυγής καθισταμένης άνευ αντικειμένου. 8. Εάν δεν επιτευχθή ο συμβιβασμός κατά την παρ. 5 ή δεν περαιωθεί η διαδικασία τούτου κατά την παρ 7, η υπηρεσία του δήμου ή της κοινότητος διαβιβάζει αμελλητί την προσφυγήν εις το Διοικητικόν Δικαστήριον».

Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, απαραίτητη προϋπόθεση επέλευσης μερικής ή ολικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς που προέκυψε από την έκδοση πράξης επιβολής τελών ή προστίμων, αποτελεί η υπογραφή πρακτικού από αμφότερα τα μέρη, ώστε εν συνεχεία η σχετική δίκη να καταργηθεί ολικά ή μερικά κατά περίπτωση από το Δικαστήριο, χωρίς να ελέγχεται περαιτέρω, στο πλαίσιο της διαδικασίας αυτής, το κύρος της διοικητικής πράξης, με την οποία εχώρησε η διοικητική επίλυση της διαφοράς. Η τελευταία, δε, αυτή πράξη, λόγω της οποίας και επέρχεται η κατάργηση της δίκης, ισχύει εφεξής για τη συγκεκριμένη

υπόθεση αντί της σχετικής δικαστικής απόφασης (πρβλ. ΣΤΕ 2429/2009, 45/2007, 1000/2006). Ωστόσο, στην περίπτωση που το εν λόγω πρακτικό δε φέρει την υπογραφή του ενός από τα δύο μέρη που προσήλθαν προς συμβιβασμό, ήτοι εγγράφως εκπεφρασμένη τη συμφωνία του με το περιεχόμενο του πρακτικού, ώστε να είναι βέβαιη η βούλησή του, δεν δύναται να θεωρηθεί ότι η εν λόγω διαφορά έχει επιλυθεί συμβιβαστικά σύμφωνα με το περιεχόμενο του πρακτικού και επομένως η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς πρέπει να κριθεί ως ματαιωμένη, με αποτέλεσμα το Δικαστήριο να προβαίνει στην εξέταση της οικείας προσφυγής (βλ. ΜΔΠρΑΘ 1116/2024).

ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ

Αρχικώς, σύμφωνα με τις υπ' αριθμ. 1009/6/23-α' και 1009/6/23-β' από 31- 05-2024 Πράξεις Βεβαίωσης Παράβασης του Ν. 4830/18-09-2021 κατά του ΧΩΡΙΑΝΟΠΟΥΛΟΥ Αντωνίου του Σταύρου βεβαιώθηκαν σε βάρος του δύο πρόστιμα έκαστο ύψους 1.800.00 ευρώ (ήτοι συνολικού ποσού 3.600.00 ευρώ) λόγω παράβασης του άρθρου 9 παρ. 1 περ. β' και περ. ε' και του άρθρου 15 παρ. 2 περ. α' Ν. 4830/2021 και συγκεκριμένα^ 1. λόγω παράλειψης εμπρόθεσμης καταγραφής στο ΕΜΖΣ, 2. παράλειψης κτηνιατρικής περίθαλψης δύο δεσποζόμενων ζώων συντροφιάς και (Υ διαμονής αυτών σε κοινόχρηστο χώρο χωρίς την ομόφωνη απόφαση Γενικής Συνέλευσης Ιδιοκτητών.

Κατά των ως άνω πράξεων προστίμων της Ελληνικής Αστυνομίας ασκήθηκε από τον ήδη προσφεύγοντα ένσταση, η οποία απορρίφθηκε από την αρμόδια υπηρεσία.

Κατόπιν το τμήμα προσόδων του Δήμου βεβαίωσε τα εν λόγω πρόστιμα και απέστειλε την υπ' αριθμ. πρωτ 14948/17-0742024 ατομική ειδοποίηση ποσού 3.600,00 ευρώ σε συνέχει των υπ' αριθμ. 1009/6/23-α' και 1009/6/23-β/ από 31-05-2024 Πράξεων Βεβαίωσης Παράβασης του Ν. 4830/18-09-2021.

Ακολούθως, κοινοποιήθηκε στον Δήμο η υπ' αριθμ. ΠΡ4555/16-08-2024. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 20644/09-10-2024 έγγραφο της Προέδρου της Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών ορίστηκε ως ημερομηνία συζήτησης της προσφυγής η από 25-10-2024. Κατά την ημερομηνία αυτή προσήλθε ο προσφεύγων μετά του δικηγόρου του, εκφράζοντας τους ισχυρισμούς του και υποβάλλοντος υπόμνημα, το οποί έλαβε αριθμ. πρ.ω.τ. 23296/13-Π-2024.

Η Επιτροπή αφού άκουσε τον προσφεύγοντα και τον πληρεξούσιο δικηγόρο, καθώς και του μάρτυρες αυτού, εξέδωσε το υπ' αριθμ. 3/25-10-2024 Πρακτικό με το οποίο εισηγήθηκε την απόρριψη του αιτήματος συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς, διότι

1. Η αυτοψία διενεργήθηκε από το Αστυνομικό Τμήμα Αγίων Αναργύρων, το οποίο απέρριψε τη σχετική αντίρρηση — ένταση του πολίτη.
2. Ο Δήμος δεν έχει ακριβή εικόνα για τα εν λόγω ζώα, ήτοι εάν πρόκειται για αδέσποτα ή δεσποζόμενα ζώα.
3. Σύμφωνα με το από 24-10-2024 έγγραφο του τμήματος Εσόδων και Δημοτικής Περιουσίας της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου το έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος ως προς τα παραγόμενα έννομα αποτελέσματά του παράγει πλήρη αποδεικτική ισχύ λόγω της ιδιότητάς του ως δημοσίου εγγράφου (βλ. άρθρο 438 ΚΠολΔ).

Ως εκ τούτου η αρμόδια Επιτροπή Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών με συμβιβασμό κατ' άρθρο 32 Ν. 1080/1980 εισηγήθηκε την απόρριψη του αιτήματος περί συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς και εισήγαγε το υπ' αριθμ. 3/25-10-2024 ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου για επικύρωση ή μη.

IV. ΥΠΑΓΩΓΗ

Ο νόμος 1080/1980 προβλέπει ότι σε κάθε δήμο ή κοινότητα συνιστάται σε κάθε επιτροπή συμβιβαστικής επιλύσεως των φορολογικών διαφορών και αμφισβητήσεων για τη βεβαίωση ή αναγνώριση φορολογικής απαλλαγής ή μειώσεως οποιουδήποτε αυτοτελούς φόρου, τέλους, δικαιώματος, εισφοράς, αντιτίμου προσωπικής εργασίας και προστίμου μεταξύ δήμου ή κοινότητας ή συνδέσμου δήμων και κοινοτήτων και φορολογουμένων. Σε δήμους με πληθυσμό μεγαλύτερο από εκατό χιλιάδες (100.000) κατοίκους μπορεί να συνιστώνται περισσότερες από μία επιτροπές.

Η επιτροπή συγκροτείται τον Ιανουάριο κάθε χρόνου: α) Σε δήμους με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου και αποτελείται από δύο δημοτικούς συμβούλους και από ένα φορολογούμενο δημότη. Ο φορολογούμενος δημότης επιλέγεται με τον αναπληρωτή του από το δημοτικό συμβούλιο από τον κατάλογο των φορολογουμένων. Ο πρόεδρος της επιτροπής με τον αναπληρωτή του ορίζεται με την απόφαση συγκρότησης της επιτροπής.

Χρέη γραμματέα της επιτροπής εκτελεί δημοτικός ή κοινοτικός υπάλληλος που ορίζεται με τον αναπληρωτή του με την ίδια απόφαση. Η επιτροπή βρίσκεται σε απαρτία όταν είναι παρόντα όλα τα μέλη της και ο γραμματέας ή οι αναπληρωτές τους.

Ο δημότης που παραπονείται κατά φόρου τέλους ή προστίμου καταθέτει προσφυγή δικόγραφο του αιτήματος για συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς ενώπιον της παραπάνω επιτροπής. Η προσφυγή λοιπόν κοινοποιείται στην αρμόδια επιτροπή συμβιβαστικής επίλυσης φορολογικών διαφορών και αμφισβητήσεων, με επιμέλεια του αιτούντος και η οποία οφείλει πριν τη συζήτηση κάθε υπόθεσης να διαπιστώνει επί ποινή απαραδέκτου τη σωρευτική πλήρωση των κατωτέρω προϋποθέσεων:

- Την ύπαρξη δικογράφου, το οποίο απευθύνεται σε δικαστική αρχή.
- Την κατάθεση του δικογράφου στη γραμματεία της κύριας έδρας του δικαστηρίου στο οποίο απευθύνεται, πιστοποιούμενης αυτής με τη σχετική πράξη κατάθεσης.
- Επί του αυτού δικογράφου να εμπεριέχεται ρητά το αίτημα του ενδιαφερομένου για διοικητική επίλυση της διαφοράς με τον οικείο δήμο, στο πλαίσιο της παρ. 3 του άρθρου 32 του ν. 1080/80.

Έτσι λοιπόν οι αρμόδιες δημοτικές υπηρεσίες οφείλουν στις καταλογιστικές πράξεις φόρων και τελών να ενημερώνουν πλέον τους ενδιαφερομένους:

- για την δυνατότητα ασκήσεως του ενδίκου βοηθήματος της προσφυγής κατά της εγγραφής του σε βεβαιωτικό κατάλογο.
- για τη δυνατότητά του να υποβάλλει με το ίδιο δικόγραφο της προσφυγής παράλληλο αίτημα για τη συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, στο πλαίσιο της πρόβλεψης της παρ. 3 του άρθρου 32, του ν. 1080/80 και
- για την υποχρέωσή του, εφόσον ασκήσει προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου, να προβεί στην επίδοση στον οικείο δήμο επικυρωμένου αντιγράφου αυτής, μέσα σε προθεσμία είκοσι (30) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της, ανεξαρτήτως εάν στο δικόγραφο εμπεριέχεται αίτημα συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς με το δήμο (άρθρο 126 παρ. 1 ν. 2717/99, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 27 του ν. 3900/10). (Εγκύκλιος οικ 18812/14.4.2011 Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης)

Η επιτροπή υποχρεούται εντός δεκαήμερης προθεσμίας από της παραλαβής του δικογράφου της προσφυγής να ορίσει ημερομηνία συζήτησης και να καλέσει τον προσφεύγοντα ή τον αντίκλητό του τρεις τουλάχιστον ημέρες πριν την οριζόμενη για τη συζήτηση της υποθέσεως.

Η επιτροπή αν διαπιστώσει ότι συντρέχουν λόγοι μείωσης ή διαγραφής του βεβαιωθέντος ποσού συντάσσει πρακτικό εντός είκοσι ημερών από τη συζήτηση της υποθέσεως, που υπογράφεται και από τον προσφεύγοντα ή από τον αντίκλητο αυτού. Εάν η επιτροπή διαπιστώσει ότι δεν συντρέχουν λόγοι διαγραφής τον βεβαιωθέντος ποσού ή πρόκειται για πρόστιμο αυτοτελώς επιβληθέντος, η μείωση τον προστίμου δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη ποσοστού 50% αυτού.

Το πρακτικό διαβιβάζεται στο δημοτικό συμβούλιο και το οποίο αποφασίζει περί αποδοχής ή μη της προτάσεως της επιτροπής. Με την αποδοχή της προτάσεως της επιτροπής, αποφάσεως του δημοτικού συμβουλίου και μετά τον κατά νόμο έλεγχο αυτής, τελειούται ο συμβιβασμός και η προσφυγή που έχει ήδη ασκηθεί καθίσταται άνευ αντικειμένου. Αντίθετα αν δεν επιτευχθεί ο συμβιβασμός η υπηρεσία του δήμου διαβιβάζει άμεσα την προσφυγή στο αρμόδιο διοικητικό δικαστήριο για τη συνέχιση της εκδίκασης.

Ως εκ τούτου και σύμφωνα με τη γραμματική ερμηνεία του άρθρου 32 Ν. 1080/1980 το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου δεν δεσμεύεται ως προς την αποδοχή του πρακτικού της Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών (διαφορετικά δεν θα υπήρχε η διατύπωση περί «αποδοχής ή μη του πρακτικού).

Επομένως παρότι δεν υφίσταται ρητή νομοθετική πρόβλεψη συνάγεται ερμηνευτικούς ότι με αιτιολογημένη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου μπορεί να μην επικυρωθεί το πρακτικό της Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών περί απόρριψης του αιτήματος συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς. Στην ουσία το Δημοτικό Συμβούλιο μπορεί, αξιολογώντας τους λόγους απόρριψης του αιτήματος συμβιβασμού υπό το πρίσμα των στοιχείων του φακέλου της ασκηθείσας προσφυγής (όπως π.χ. το υπόμνημα του προσφεύγοντος κτλ.)» να κρίνει ότι συνέτρεχαν περιστάσεις είτε της μείωσης είτε της διαγραφής του προστίμου και να μην επικυρώσει το πρακτικό, αποστέλλοντας έπειτα την απόφαση αυτή στο Διοικητικό δικαστήριο στο οποίο εκκρεμεί η προσφυγή (άρθρο 32 παρ. 8 Ν. 1080/1980)

Στην περίπτωση αυτή στην ουσία δεν υφίσταται περαίωση της διαδικασίας συμβιβασμού κατά την έννοια της παρ. 7 του άρθρο 32 Ν. 1080/1980 και η προσφυγή διαβιβάζεται αμελλητί από το Δήμο προς το αρμόδιο Δικαστήριο για εκδίκαση της υπόθεσης επί της ουσίας.

IV. ΒΑΣΙΜΟΙ ΛΟΓΟΙ ΔΙΑΦΩΝΙΑΣ

Σύμφωνα με το άρθρο 2 Ν. 4830/2021 ορίζεται ότι : «Για τους σκοπούς του

παρόντος νοούνται:

1. «Ζώο»: κάθε έμβιος οργανισμός, που συναισθάνεται και κινείται σε ξηρά, αέρα και θάλασσα ή οποιοδήποτε άλλο υδατικό οικοσύστημα ή υγροβιότοπο.

2. «Ευζωία»: η καλή φυσική και ψυχική κατάσταση του ζώου σε σχέση με τις συνθήκες στις οποίες διαβιεί και πεθαίνει. Ένα ζώο ζει σε συνθήκες ευζωίας εάν: (α) έχει εξασφαλισμένο άνετο, ασφαλές, υγιεινό και κατάλληλο κατάλυμα, προσαρμοσμένο στον φυσικό τρόπο διαβίωσής του, (β) δεν υποφέρει από καταστάσεις, όπως πόνος, φόβος και αγωνία και (γ) είναι ικανό να εκφράζει συμπεριφορές, οι οποίες είναι σημαντικές για την καλή φυσική και ψυχική του κατάσταση. Οι κανόνες ευζωίας των ζώων διασφαλίζουν τις ακόλουθες αρχές:

i. Ελευθερία από την πείνα και τη δίψα, με πρόσβαση σε τροφή και νερό, κατάλληλα σε ποιότητα και ποσότητα.

ii. Ελευθερία από άσκοπη ταλαιπωρία και καταπόνηση, με ασφαλές και καθαρό κατάλυμα στέγασης και ανάπαυσης, που προστατεύει από αντίξοες καιρικές συνθήκες.

iii. Ελευθερία από πόνο, τραυματισμό και ασθένεια, με κατάλληλη φροντίδα και κτηνιατροφαρμακευτική περίθαλψη.

iv. Ελευθερία από φόβο και αγωνία, με την κατάλληλη συμπεριφορά και μεταχείριση.

v. Ελευθερία έκφρασης φυσιολογικής συμπεριφοράς, με κατάλληλες συνθήκες διαβίωσης και κοινωνικοποίησης.

3. «Ζώο συντροφιάς»: κάθε ζώο που συντηρείται ή προορίζεται να συντηρηθεί από τον άνθρωπο κυρίως μέσα στην οικία του, για λόγους ζωοφιλίας ή αναφέρεται στον κατάλογο του Παραρτήματος I του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/429 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9ης Μαρτίου 2016 σχετικά με τις μεταδοτικές νόσους των ζώων και για την τροποποίηση και την κατάργηση ορισμένων πράξεων στον τομέα της υγείας των ζώων (L 84). Αν άρθρα του παρόντος αφορούν συγκεκριμένα ζώα συντροφιάς, όπως σκύλους και γάτες, τότε αυτά αναφέρονται ρητώς. Ζώα συντροφιάς είναι και οι σκύλοι βοήθειας, οι σκύλοι εργασίας, καθώς και τα ζώα θεραπείας. Ως ζώα συντροφιάς δεν μπορούν να συντηρούνται ζώα άγριας πανίδας.

4. «Δεσποζόμενο ζώο συντροφιάς»: το ζώο συντροφιάς που έχει ιδιοκτήτη. Οι άμεσοι απόγονοι δεσποζόμενου σκύλου ή γάτας νοούνται αυτόματα δεσποζόμενα ζώα με ιδιοκτήτη τον ιδιοκτήτη του θηλυκού γεννήτορα.

5. «Αδέσποτο ζώο συντροφιάς» το ζώο συντροφιάς που δεν έχει ιδιοκτήτη
6. «Ιδιοκτήτης»: το φυσικό πρόσωπο που διατηρεί ζώο συντροφιάς, κυρίως μέσα στην οικία του, και υπό την άμεση επίβλεψη και φροντίδα του. Το πρόσωπο αυτό αναγράφεται και στο έγγραφο ταυτοποίησης του ζώου.
7. «Ανάδοχος»: το φυσικό πρόσωπο που φιλοξενεί προσωρινά ένα ή περισσότερα αδέσποτα ζώα συντροφιάς έως ότου αυτά υιοθετηθούν. Ο ανάδοχος μπορεί να επιλέγεται από τον δήμο ή τα φιλοζωικά σωματεία και τις φιλοζωικές οργανώσεις μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα που εγγράφονται στο σχετικό υποΜητρώο της παρ. 23, καθώς και από φυσικά πρόσωπα που διαθέτουν αδειοδοτημένο καταφύγιο αδέσποτων ζώων ή καταφύγιο που πληροί τις προδιαγραφές των άρθρων 28 και 29.

Μεταξύ του αναδόχου και του δήμου ή του φιλοζωικού σωματείου ή της φιλοζωικής οργάνωσης μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα ή του φυσικού προσώπου υπογράφεται σύμβαση αναδοχής, στην οποία ορίζονται οι υποχρεώσεις του αναδόχου και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια...». Σύμφωνα με το άρθρο 3 Ν. 4830/2021 ορίζεται ότι «. 2. Αρμόδιες αρχές για τη φροντίδα, την περισυλλογή και τη διαχείριση των αδέσποτων ζώων συντροφιάς είναι οι δήμοι, εντός των διοικητικών ορίων των οποίων εντοπίζονται τα αδέσποτα ζώα, σύμφωνα με το άρθρο 10. Οι δήμοι έχουν τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) Την περιοδική σύνταξη και υποβολή στο Τμήμα Προστασίας Ζώων Συντροφιάς της Διεύθυνσης Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών επιχειρησιακού προγράμματος, το οποίο περιλαμβάνει τις αναγκαίες δράσεις για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων των δήμων που θεσπίζονται με τον παρόντα προς τον σκοπό της ευζωίας και της αποτελεσματικής διαχείρισης των αδέσποτων ζώων, καθώς και της πρόληψης δημιουργίας νέων αδέσποτων ζώων, εντός των διοικητικών ορίων κάθε δήμου. Κάθε επιχειρησιακό πρόγραμμα συνοδεύεται από προϋπολογισμό των επιμέρους κονδυλίων που απαιτούνται για την υλοποίησή του, καθώς και από συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης κάθε δράσης,

(β) Τη συνεργασία με φιλοζωικά σωματεία και φιλοζωικές οργανώσεις μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα που είναι εγγεγραμμένα στο ΕΜΖΣ με στόχο ιδίως: (βα) την αποτελεσματική υλοποίηση προγραμμάτων περισυλλογής και φιλοξενίας αδέσποτων ζώων συντροφιάς σε κατάλληλα διαμορφωμένα καταφύγια που είναι εγγεγραμμένα στο ΥποΜητρώο Καταφυγίων Ζώων Συντροφιάς της περ. (γ) της παρ. 23 του άρθρου 2, (ββ) τον εμβολιασμό, τη στείρωση και τη σήμανση αδέσποτων ζώων, (βγ) την περίθαλψη με υποστήριξη κτηνιάτρου των ασθενών ή

τραυματισμένων αδέσποτων ζώων συντροφιάς, (βδ) τη μέριμνα για την υιοθεσία τους στην Ελλάδα και στο εξωτερικό ή την επανένταξή τους στο οικείο περιβάλλον και (βε) την εν γένει υλοποίηση κάθε σχετικής δράσης προς τον σκοπό της επίτευξης των στόχων του παρόντος.

(γ) Τη σύνταξη και την υποβολή προς έγκριση στο Τμήμα Προστασίας Ζώων Συντροφιάς της Διεύθυνσης Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών προτάσεων εκπαιδευτικών προγραμμάτων προστασίας αδέσποτων ζώων για τις ανάγκες ενημέρωσης και τεχνικής κατάρτισης των απασχολούμενων υπαλλήλων του δήμου.

(δ) Τον σχεδιασμό και την υλοποίηση δράσεων και προγραμμάτων που μπορούν να συμβάλουν στην προστασία και την ευζωία των ζώων συντροφιάς, δεσποζόμενων και αδέσποτων, στην ενημέρωση και την ευαισθητοποίηση των πολιτών στα θέματα της υπεύθυνης ιδιοκτησίας ζώου συντροφιάς και γενικότερα στην προαγωγή της φιλοζωίας.

(ε) Την υποβολή ετήσιας αναφοράς στο Τμήμα Προστασίας Ζώων Συντροφιάς της Διεύθυνσης Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών αναφορικά με την πρόοδο υλοποίησης των εγκεκριμένων επιχειρησιακών προγραμμάτων και δράσεων που συνοδεύεται από απολογισμό της απορρόφησης των επιμέρους κονδυλίων. Η χρηματοδότηση των δήμων σύμφωνα με το άρθρο 11 δύναται να εξαρτάται από την αξιολόγηση της πορείας εφαρμογής των εγκεκριμένων επιχειρησιακών προγραμμάτων και των εν γένει δράσεων κάθε δήμου...».

Σύμφωνα με τον ορισμό των αδέσποτων ζώων συντροφιάς του άρθρου 2 Ν. 4830/2021 ως τέτοια νοούνται τα ζώα συντροφιάς που δεν έχουν ιδιοκτήτη, ενώ ως ιδιοκτήτης νοείται το πρόσωπο που διατηρεί το ζώο μέσα στην οικία του υπό την άμεση επίβλεψη και φροντίδα του.

Στην προκειμένη περίπτωση, οι αναφερόμενοι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος στο υπόμνημα του, οι οποίοι στηρίζονται και αποδεικνύονται από έγγραφα και από μάρτυρες και συγκεκριμένα από τα: από 21-05-2024 και 28-06-2024 μηνύματα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας προς τον Δήμο (ώστε να επιληφθεί ο τελευταίος ως αρμόδιος σύμφωνα με το άρ. 3 Ν.

4830/2021 για την περισυλλογή και σήμανση των αδέσποτων γατών), τον κ. Κωνσταντίνο Γούρναρη του Δημητρίου (γείτονα του προσφεύγοντος) και την εκπρόσωπο της Οργάνωσης «Φιλοζωϊκός και περιβαλλοντικός σύλλογος Αγ. Αναργύρων» κα. Γιαννουλάτου Αγγελικής (Άντζελας), υπάρχουν βάσιμες ενδείξεις που στηρίζουν το συμπέρασμα ότι οι γάτες αυτές ήταν πράγματι αδέσποτες και ότι ο προσφεύγων αποκλειστικά από λόγους φιλοζωίας τους παρείχε τροφή και νερό. Το τελευταίο αυτό στοιχείο, όμως, δεν αρκεί για να προσδώσει στον προσφεύγοντα την ιδιότητα του ιδιοκτήτη ζώου συντροφιάς, ο οποίος όφειλε να τηρήσει τις διατάξεις του άρθρου 9 και 15 του Ν. 4830/2021.

Η Επιτροπή Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών όφειλε να εκτιμήσει ορθά τα πραγματικά περιστατικά που επικαλείται ο προσφεύγων, τα οποία αποδεικνύει βάσει αποδεικτικών εγγράφων και μαρτύρων, προκειμένου να σχηματίσει γνώμη περί της συνδρομής ή μη των προϋποθέσεων διαγραφής ή μείωσης του επίμαχου προστίμου. Ωστόσο, η Επιτροπή εισηγήθηκε την απόρριψη του αιτήματος συμβιβαστικής επίλυσης στηριζόμενη, μεταξύ άλλων, στην αδυναμία κρίσης περί της ιδιότητας των ζώων αυτών ως αδέσποτων ή δεσποζομένων και στην εκ του λόγου αυτού εξουσία του διοικητικού δικαστηρίου περί επίλυσης της διαφοράς, αιτιολογία η οποία πάσχει:

1. Διότι η Επιτροπή δεν εκτίμησε ορθώς τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης βάσει των εγγράφων και των αποδεικτικών στοιχείων που είχε στην κατοχή της και

2. Διότι η Επιτροπή θεώρησε εσφαλμένα ότι δεν έχει αρμοδιότητα να παρέχει ουσιαστική γνώμη σχετικά με την συνδρομή ή μη περιστάσεων διαγραφής ή μείωσης του προστίμου βάσει των στοιχείων

του φακέλου της προσφυγής, επικαλούμενη εσφαλμένα ότι αρμόδιο να κρίνει επί της ουσίας είναι το αρμόδιο διοικητικό δικαστήριο.

Ως εκ τούτου, λόγω πλημμελούς αιτιολογίας της εισήγησης της Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών, το Δημοτικό Συμβούλιο δύναται να εκφράσει την ασυμφωνία του με την εισήγηση της Επιτροπής, να αρνηθεί να επικυρώσει το υπ* αριθμ. 3/25-10-2024 Πρακτικό περί απόρριψης του αιτήματος συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς και να διαβιβάσει την απόφαση του αυτή μαζί την προσφυγή και τον φάκελο της υπόθεσης στο αρμόδιο διοικητικό δικαστήριο.

Ο Ανεξάρτητος Εσωτερικός Ελεγκτής

Κουτουβίνης Α. Νικόλαος ΦΕΚ.

4879-Β 21-10-2021

Μητρώο Εσωτερικών Ελεγκτών

Υπουργείο Οικονομικών

Αρ. Μητρώου: 2767

Ελληνικό Ινστιτούτο Εσωτερικών Ελεγκτών

Αρ. Μητρώου: 3202577

Διεθνές Ινστιτούτο Εσωτερικών Ελεγκτών

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος, πρότεινε στο Σώμα να αποφασίσει σχετικά.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε τον Πρόεδρό του και έλαβε υπόψη του όλα τα παραπάνω σχετικά έγγραφα α) της Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών β) του Ανεξάρτητου Εσωτερικού Ελεγκτή και γ) της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, καθώς και τις διατάξεις του Ν.4555/18,

Αποφάσισε ομόφωνα

την απόρριψη του με αριθμό 03/25-10-2024 Πρακτικού της Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών και την μη επικύρωσή του, και η παρούσα απόφαση να διαβιβαστεί μαζί την προσφυγή και τον φάκελο της υπόθεσης στο αρμόδιο διοικητικό δικαστήριο.

Στον κ. Δήμαρχο αναθέτει τις περαιτέρω ενέργειες.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΔΡΟΣΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ